

Výskum postojov študentov a študentiek rôznych škôl k rôznym témam súvisiacim s výchovou k manželstvu a rodičovstvu¹

Radomír Masaryk

*Pedagogická fakulta Univerzity Komenského, Bratislava
dzimejl@gmail.com*

Príspevok sa vracia k predchádzajúcej štúdiu názorov a postojov študentiek a študentov Pedagogickej fakulty a učiteliek výchovy k manželstvu a rodičovstvu k aktuálnym otázkam súvisiacim s vyučovaním daného predmetu a spracováva dáta z rozšírenej vzorky.

Kľúčové slová: výchova k manželstvu a rodičovstvu, sexuálna výchova, postoje študentov a študentiek

1. Úvod

Diskurzy o sexualite najčastejšie vychádzajú z evolučných a biologizujúcich teórií (napr. Weiss, 2001). Na druhej strane stoja autori a autorky, ktorí spochybňujú biologickú determináciu ľudskej sexuality a rozdelenia rodových rolí (Mead, 1935/1963; (Morgan, 1972) a presadzujú kultúrnu a spoločenskú stránku sexuality (napr. Foucault, 1976/1999). Viacerí ďalší autori a autorky uvažujú aj o spirituálnej či duchovnej stránke sexuality, a sexualitu zakotvujú dispozitívmi transcendentálnych hodnôt. Ako ďalší zdroj teoretických podkladov k danej téme som vo svojej dizertačnej práci použil aj práce z oblasti kvality života, a pracoval som aj s publikáciami rôznych inštitúcií zúčastnených v rámci procesu vyučovania a prípravy učiteliek a učiteľov.

2. Výchova k manželstvu a rodičovstvu na školách

Predmet výchova k manželstvu a rodičovstvu (Učebné osnovy, 1998) sa na slovenských školách vyučuje v rámci hodín náuky o spoločnosti, (nepovinnej) etickej výchovy, biológie, ale aj v rámci iných predmetov - prierezovou formou skrytých / vnorených osnov. Už názov predmetu (sexuálna výchova vs. výchova k manželstvu a rodičovstvu), ako aj jeho náplň je podľa výpovedí aktérov politickou otázkou. Učebnice často postulujú taxatívne vymenované kategorické imperatívy (napríklad 7 univerzálne platných zásad medziľudského styku (Prevendárová a Kubíčková, 1996, s. 12) namiesto podporovania kritického myslenia.

¹ Zber dát bol realizovaný vďaka podpore grantov UK/1/2004 (štúdia 1) a UK/83/2006 (štúdia 2).

Prípravu slovenských učiteliek a učiteľov realizujú rôzne inštitúcie, ktoré vychádzajú z rôznych (diametrálne odlišných) hodnotových rámcov. Pri príprave budúcich učiteľov vyučovania výchovy k manželstvu a rodičovstvu na Slovensku sme pozorovali dva prístupy – **liberálny**, ktorý vyzdvihuje niektoré aktuálne demografické trendy (napríklad vstup do manželstva z dôvodu väčšej zrelosti, vyššia miera používania mechanickej antikoncepcie oproti ostatným desaťročiam minulého storočia), akceptuje aj neheterosexuálne formy sexuality, kladie dôraz na používanie antikoncepcie a ochrany sexuálneho zdravia, reflektuje meniace sa rodové role a kladie dôraz na informačnú stránku výchovy a individuálne práva; a **normatívny**, ktorý akcentuje negatívne demografické trendy (ako stúpajúci vek vstupu do manželstva či klesajúca natalita), zdôrazňuje prokreačnú funkciu sexuality v rámci modelu heterosexuálnej nukleárnej rodiny, proponuje abstinenciu pred uzavretím manželstva, neakceptuje farmakologické a mechanické metódy antikoncepcie, väčšinou presadzuje tradičné vymedzenie rodových rolí, a pod dispozitívy sexuality zahŕňa aj témy ako etické princípy či zásadné axiologické otázky zmyslu života.

3. Metódy výskumu

Prezentované štúdie vychádzajú z dizertačného výskumu, ktorý pozostával z predvýskumu, administrácie dotazníka a série fókusových skupín s učiteľkami výchovy k manželstvu a rodičovstvu, a s budúcimi učiteľkami a učiteľmi - terajšími študentkami a študentmi Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (Masaryk, 2004 a, 2004b, 2005a, 2005b). V snahe nadviazať na výskum sme neskôr rozšírili súbor o ďalších respondentov; cieľom tejto práce je porovnať originálne výsledky a rozšírený súbor.

Základom dotazníka boli nasledujúce postojové škály, ktoré sme formulovali na základe predvýskumu:

Diskusia: *Nakoľko je podľa Vás v našej spoločnosti prirodzené diskutovať o témach, ktoré súvisia s partnerskými vzťahmi alebo sexualitou?*

Význam sexu: *Nakoľko je podľa Vás pre celkovú kvalitu života dôležitý sexuálny život?*

Pôrodnosť: *V médiách sa objavujú správy o klesajúcej pôrodnosti. Nakoľko je podľa Vás tento jav z hľadiska spoločnosti závažný?*

Sobášnosť: *V médiách sa objavujú správy o stúpajúcom veku vstupu do manželstva a klesajúcom počte sobášov. Nakoľko je podľa Vás tento jav z hľadiska spoločnosti závažný?*

Predmanželský sex: *Aký je Váš názor na partnerské páry, ktoré spolu sexuálne žijú pred vstupom do manželstva?*

Nevera: *Aký je Váš názor na ľudí, ktorí žijú v manželstve a súčasne udržiavajú sexuálny vzťah s inou osobou?*

Médiá: *Čo si myslíte o tom, že v médiách ako sú časopisy, rozhlas či televízia sa diskutuje o rôznych intímnych otázkach súvisiacich so sexualitou?*

Erotické časopisy: *Aký je Váš názor na časopisy s erotickými fotografiami a textami?*

Rovnosť doma: *Myslíte si, že muži a ženy by sa mali rovným dielom podieľať na domácich prácach?*

Žena o deti: *Má starostlivosť o deti a o domácnosť podľa Vás ostať tradičnou úlohou ženy?*

Princípy vo výuke: Súhlasíte s nasledujúcim výrokom: „Naša krajina je založená na kresťanských princípoch, a učitelia by to mali zohľadniť pri vyučovaní.“?

Neutrálna výuka: Myslíte si, že učiteľ by mal vyučovať neutrálnym štýlom a nevnášať svoje osobné hodnoty a preferencie do vyučovacieho procesu?

Ochrana mládeže: Súhlasíte s názorom, že mladí ľudia sú v období dospievania vystavení silným spoločenským tlakom; a rodina či škola by ich mala chrániť?

Homosexualita: Aký je Váš postoj k homosexualite?

Interrupcie: Aký je Váš názor na interrupcie?

Antikoncepcia: Aký je Váš názor na antikoncepčné prostriedky ako sú hormonálne tabletky či prezervatívy?

4. Výsledky

4.1 Štúdia 1: Učiteľky/ia a študentky/i

Zber dát prebehol v roku 2004. Celkový počet účastníkov bol N=326, z toho časť boli učiteľky a učitelia výchovy k manželstvu a rodičovstvu (N=293 alebo 89,9%; z toho Bratislavský kraj 95 alebo 29,1%; Banskobystrický 193 alebo 59,2%), a študentky/i Pedagogickej fakulty alias potenciálne budúce učiteľky a učitelia tohto predmetu (N=33 alebo 10,1%).

Bydliskom respondentov bolo hlavné mesto (25,5%), krajské mesto (10,4%), okresné mesto (28,5%) alebo malé mesto/vidiek (32,8%). Priemerný vek bol 40,85 rokov. V súbore prevažovali ženy (88,3%), prevažovali slobodné/í (24,2%) a vydané/ženatí (62,0%). Čo sa týka miery praktizovania vierovyznania, rozlíšili sme 5 skupín: pravidelne praktizujúci (26,7%), príležitostne praktizujúci (20,9%), pasívni členovia cirkvi nepraktizujúci vierovyznanie (11,0%), veriaci nečlenovia cirkvi (13,5%) a ateisti (26,1%).

Odpovede na 6 stupňové škály som rekódoval do 2 kategórií, uvádzam výsledky s $p < 0,05$ a max. 20% buniek s očakávaným počtom menej ako 5: **Homosexualitu** tolerujú ženy viac (78,6%) ako muži (57,9%) ($\chi^2=7,914$, $p=0,006$). Obyvatelia vidieckych oblastí najviac súhlasia s výrokom, že „**Naša krajina je založená na kresťanských princípoch, a učitelia by to mali zohľadniť pri vyučovaní**“ (49,0%), menej súhlasia obyvatelia okresných miest (25,3%), hlavného mesta (43,9%) a krajských miest (44,1%) ($\chi^2=12,497$, $p=0,006$). **Interrupcie** toleruje 68,5% učiteliek a učiteľov, a 48,5% študentov a študentiek ($\chi^2=5,325$, $p=0,019$). **Vplyv vierovyznania** je uvedený v samostatnej tabuľke na konci práce.

Výsledky týkajúce sa bydliska respondentov je však potrebné brať s rezervou, keďže súbor nebol rovnomerne geograficky rozdelený – napríklad z krajského mesta Banská Bystrica pochádzalo výrazne viac učiteliek ako študentiek a študentov, takže rozdiely medzi respondentmi z hlavného, krajského a okresného mesta skôr sýti príslušnosť ku skupine. Ako potvrdili kvalitatívny výskum (Masaryk, 2005b), učiteľky často prezentujú výrazne liberálnejšie názory ako študentky a študenti. To môže byť

hlavným dôvodom, prečo sa respondenti z hlavného mesta a z okresných miest (prevažne študenti) javia byť konzervatívnejší ako respondenti z krajských miest (prevažne učiteľky z Banskej Bystrice).

Výsledky tejto aj kvalitatívnej časti (Masaryk, 2005b) inšpirovali otázku, nakoľko sa názory študentiek/ov líšia od názorov študentiek/ov iných typov škôl. Toto bol hlavný dôvod pre rozšírenie súboru (štúdia 2).

4.2 Štúdia 2: Študenti/ky rôznych škôl

Zber dát prebehol v roku 2006 s využitím toho istého dotazníka. Na zbere dát spolupracovala študentka Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského Alena Vančová, ktorá tieto dáta samostatne analyzovala vo svojej ročníkovej práci (Vančová, 2006).

Celkový počet respondentov bol $N=141$. Časť pochádzala z Pedagogickej fakulty UK v Bratislave ($n=28$, 19,9%), časť z prírodovedných odborov ($n=59$, 41,8%: Materiálovotechnologická fakulta Slovenskej technickej univerzity v Trnave, Fakulta matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského v Bratislave, Prírodovedecká fakulta UK v Bratislave), a časť z humanitných odborov ($n=54$, 38,3%: Fakulta masmediálnej komunikácie Univerzity Cyrila a Metoda v Trnave, Filozofická fakulta UCM v Trnave). Priemerný vek bol 21,92 rokov. V súbore bol zhruba vyrovnaný podiel pohlaví (53,9% žien). Všetci boli študentky/i (100%), väčšina slobodné/i (93,6%). Rozdelenie podľa praktizovania vierovyznania bolo nasledovné: pravidelne 25,5%, príležitostne 24,8%, pasívne 16,3%, veriaci nečlenovia 16,3%, ateisti 17,0%.

Odpovede sú opäť rekódované do 2 kategórií, $p<0,05$, max. 20% buniek s očakávaným počtom menej ako 5. Študenti PdFUK boli zahrnutí do skupiny humanitných študentov. **Časopisy s erotickými fotografiami a textami** toleruje menej žien (51,3%) ako mužov (83,1%) ($\chi^2=15,740$, $p=0,000$). **Homosexualitu** toleruje viac žien (93,4%) ako mužov (70,8%) ($\chi^2=12,728$, $p=0,000$). Obyvatelia krajských miest považujú **starostlivosť o deti a domácnosť** za tradičnú úlohu ženy (24,1% hlavné mesto, 59,3% krajské, 29,3% okresné, 38,6% malé mesto/vidiek; $\chi^2=8,910$, $p=0,031$). S výrokom „**Naša krajina je založená na kresťanských princípoch, a učitelia by to mali zohľadniť pri vyučovaní**“ súhlasí 26,0% bez príjmu, 68,4% s podpriemerným a 50% s vyšším ($\chi^2=14,889$, $p=0,001$). S výrokom „**Naša krajina je založená na kresťanských princípoch, a učitelia by to mali zohľadniť pri vyučovaní**“ súhlasí viac prírodovedných (25,4%) ako humanitných (41,5%) ($\chi^2=3,893$, $p=0,036$). **Antikonceptiu** toleruje viac prírodovedných (96,6%) ako humanitných (86,6%) študentov ($\chi^2=4,120$, $p=0,037$).

4.3 Štúdia 3: zlúčenie oboch súborov

Celkový počet účastníkov v oboch súboroch dohromady bol $N=467$. Súčasťou boli učitelia a učiteľky výchovy k manželstvu a rodičovstvu $n=293$ (62,7%), študentky/i Pedagogickej fakulty UK $n=61$ (13,1%), študentky/i prírodovedných odborov $n=59$ (12,6%) a študentky/i humanitných odborov $n=54$ (11,6%). Priemerný vek bol 35,06 rokov. Praktizovanie vierovyznania má nasledovné rozdelenie: pravidelne 26,3%, príležitostne 22,1%, pasívne 12,6%, veriaci nečlenovia 14,3%, ateisti 23,3%.

Študentky/i PdFUK sú zo súboru porovnaní najreligióznejší; až 44,3% pravidelne praktizuje svoje vierovyznanie (bližšie detaily v tabuľke 4). V súbore prevažujú ženy (77,7%). Slobodných je 45,3%, vydatých alebo ženatých 43,8%. Z hlavného mesta pochádza 24,0% účastníkov, z krajského 13,1%, z okresného 28,7%, z malého mesta/vidieka 32,3%.

Odpovede na 6 stupňové škály sú rekódované do 2 kategórií, $p < 0,05$, max. 20% buniek s očakávaným počtom menej ako 5: **Správy o klesajúcej pôrodnosti** považuje za závažné viac žien (96,7%) ako mužov (88,3%) ($\chi^2=11,382$, $p=0,002$). **Stúpajúci vek vstupu do manželstva** považuje za závažný viac žien (73,8%) ako mužov (63,1%) ($\chi^2=4,498$, $p=0,024$). **Časopisy s erotickými fotografiami a textami** toleruje menej žien (48,5%) ako mužov (74,8%) ($\chi^2=22,293$, $p=0,000$). **Homosexualitu** toleruje viac žien (81,7%) ako mužov (66,0%) ($\chi^2=11,596$, $p=0,001$). **Starostlivosť o deti a domácnosť** považujú za tradičnú úlohu ženy najviac obyvatelia hlavného (99,1%) a najmenej krajských (88,5%), okresných miest (96,2%), vidieka (94,0%); $\chi^2=10,385$, $p=0,016$). S výrokom „**Naša krajina je založená na kresťanských princípoch, a učitelia by to mali zohľadniť pri vyučovaní**“ súhlasí najviac ľudí z hlavného mesta (43,2%), potom z krajských (39,3%), najmenej z okresných miest (23,5%) a najviac z vidieka (48,0%); $\chi^2=19,252$, $p=0,000$). **Stúpajúci vek vstupu do manželstva** znepokojuje 53,8% študentov bez príjmu, 65,6% s príjmom nižším ako tretina priemeru, 76,9% s podpriemerným príjmom, 83,1% s priemerným a 75,0% s nadpriemerným príjmom ($\chi^2=26,908$, $p=0,000$). **Erotické časopisy** toleruje 62,2% bez príjmu, 68,8% s príjmom nižším ako tretina priemeru, 52,5% s podpriemerným príjmom, 43,3% s priemerným a 58,3% s nadpriemerným ($\chi^2=10,083$, $p=0,039$). S výrokom „**Naša krajina je založená na kresťanských princípoch, a učitelia by to mali zohľadniť pri vyučovaní**“ súhlasí 31,1% bez príjmu, 54,8% s príjmom nižším ako tretina priemeru, 44,2% s podpriemerným príjmom, 31,3% s priemerným a 33,3% s nadpriemerným ($\chi^2=10,961$, $p=0,027$). **Stúpajúci vek vstupu do manželstva** znepokojuje 79,9% učiteliek, 67,2% študentov PdFUK, 49,2% prírodovedných a 53,7% humanitných študentov ($\chi^2=33,314$, $p=0,000$). **Erotické časopisy** toleruje 48,1% učieliek, 54,1% študentov PdFUK, 69,5% prírodovedných a 72,2% humanitných študentov ($\chi^2=16,964$, $p=0,001$). **Antikoncepciu** toleruje 90,8% učieliek, 80,3% študentov PdFUK, 96,6% prírodovedných a 87,0% humanitných študentov ($\chi^2=9,613$, $p=0,022$).

5. Závery

Okrem premenných ako **pohlavie, veľkosť sídla, výška príjmu či intenzity praktizovania vierovyznania** sú odpovede na postojové škály u študentov vo významnom vzťahu aj k typu školy. V štúdiu 3 napríklad toleranciu antikoncepcie udáva až 97% študentov prírodovedných smerov, kým u študentov humanitných smerov je toto číslo 87% a u študentov Pedagogickej fakulty UK 80%. Študenti PdF UK majú podľa štúdie 3 tendenciu považovať správy o stúpajúcom veku vstupu do manželstva za závažné. Zároveň študenti PdF UK najmenej tolerujú erotické časopisy

Rozdiely môžu súvisieť so **špecifickými posolstvami** komunikovanými študentom PdF UK (napr. potreba chrániť deti?), s výrazným **akcentom na hodnoty** v pedagogickom prostredí (ako ukázala kvalitatívna časť výskumu, učitelia sa často sami vnímajú ako nositelia hodnôt), s intenzitou prežívania vierovyznania (aj keď distribúcia odpovedí na otázku o intenzite praktizovania viery bola porovnateľná), a so **špecifickým socio-kultúrnym pozadím rôznych študentov** hlásiacich sa na rôzne

typy škôl (napr. študenti pedagogických fakúlt môžu skôr pochádzať z rodín s nižším sociálno-ekonomickým statusom a môžu byť religióznejší – v tejto súvislosti by bolo zaujímavé realizovať väčší porovnávací výskum).

Záverom, odporúčam viesť študentov PdF UK pri príprave na učiteľské povolanie ku **kritickému mysleniu a reflektovaniu odlišných hodnotových rámcov** u seba aj u iných – pričom by bolo vhodné senzitivizovať budúce učiteľky a učiteľov k spojeniu týchto rámcov s charakteristikami ako pohlavie, veľkosť sídla, socio-ekonomický status, religiózna afiliácia či dokonca študijné zameranie

Literatúra

FOUCAULT, M. 1990. *History of Sexuality 1 - An Introduction*. Prvé vydanie 1976. Vintage Books.

MASARYK, R. 2004a. Hodnotová orientácia učiteliek/ov výchovy k manželstvu a rodičovstvu. In Mitlöhner, M. (Ed.). *Sborník referátů - 12. kongres k sexuální výchově v ČR*. Praha : SPRSV, 2004, s. 82-91.

MASARYK, R. 2004b. Vyučovanie výchovy k manželstvu a rodičovstvu: výskum názorov. In Ruisel, I., Lupták, D., Falat, M (Eds.). *Sociálne procesy a osobnosť 2004, 22.-24. september 2004, Stará Lesná, Slovensko*. Bratislava : Ústav experimentálnej psychológie SAV (CD-ROM), 2004.

MASARYK, R. 2005a. Výchova k manželstvu a rodičovstvu na Slovensku – témy, diskurzy a názory učiteliek/učiteľov. In HELLER, D.; PROCHÁZKOVÁ, J.; SOBOTKOVÁ, I. (ed.). *Psychologické dny 2004 : Svět žen a svět mužů : polarita a vzájemné obohacování : sborník příspěvků z konference Psychologické dny, Olomouc 2004*. Olomouc : Universita Palackého v Olomouci, 2005. Acta Universitatis Palackianae Olomucensis. Facultas Philosophica, Psychologica 35 - suppl., s. 34. ISBN 80-244-1059-1. ISSN 1214-3251.

MASARYK, R. 2005b. Výchova k manželstvu a rodičovstvu na Slovensku: vybrané témy z kvalitatívnej analýzy celkovej situácie. In: *Zborník z konferencie Kvalitativní přístup ve výzkumu ve vědách o člověku*. Olomouc : Univerzita Palackého, 2005, s. 277-290.

MEAD, M. 1980. *Sex and Temperament*. Prvé vydanie 1935. New York : Morrow Quill.

MORGAN, E. 1972. *The Descent of Woman*. London : Souvenir Press.

PREVENDÁROVÁ, J., KUBÍČKOVÁ, G. *Základy rodinnej a sexuálnej výchovy*. Bratislava : SPN, 1996.

UČEBNÉ OSNOVY – VÝCHOVA K MANŽELSTVU A RODIČOVSTVU. 1998. Schválilo MŠ SR dňa 29. júna 1998 pod číslom 2493 / 1998 – 41 s platnosťou od 1. septembra 1998. Bratislava : Arimes.

VANČOVÁ, A. 2006. *Postoje študentov a študentiek k sexualite a výchove k manželstvu a rodičovstvu*. Nepublikovaná ročníková práca. Bratislava : Pedagogická fakulta UK.

WEISS, P. 2001. Je monogámie normální? *Sexuológia – Sexology*, č. 2, ročník 1., s. 29-31.

	Pravidelne praktizujúci	Príležitostne praktizujúci	Pasívni členovia	Veriaci nečlenovia	Neveriaci	χ^2	p
Znepokojuje stúpajúci vek vstupu do manželstva	90,5%	76,5%	72,2%,	93,2%	65,5%	22,610	0,000
Tolerujú premaritálnu sexualitu	55,3%	97,1%	97,2%	100%	97,6%	96,290	0,000
Tolerujú erotické časopisy	26,7%	54,4%	61,1%	47,7%	63,1%	26,661	0,000
Výuka by mala byť podľa kresťanských zásad	81,2%	35,3%,	22,9%	26,2%	15,5%	89,488	0,000
Pri výuke by mala byť neutralita	57,3%	75,0%	70,6%	53,5%	77,1%	13,091	0,011
Tolerancia homosexuality	55,8%	82,1%	86,1%	77,3%	85,9%	27,010	0,000
Tolerancia interrupcií	29,1%	73,5%	88,9%	75,0%	, 84,7%	77,718	0,000
Tolerancia antikoncepcie	63,2%	97,0%	97,2%	100,0%	100,0%	82,079	0,000

Tabuľka 1: účastníčky/ci v štúdiu 1 podľa vierovyznania. χ^2

	Pravidelne praktizujúci	Príležitostne praktizujúci	Pasívni členovia	Veriaci nečlenovia	Neveriaci	χ^2	p
Znepokojuje stúpajúci vek vstupu do manžel.	77,8%	48,6%	43,5	52,2%	41,7%	11,137	0,025
Tolerujú erotické časopisy	41,7%	77,1%	78,3%	73,9%	66,7%	13,615	0,009
Výuka by mala byť podľa kresťanských zásad	66,7%	28,6%	17,4%	21,7%	25,0%	22,542	0,000
Tolerancia interrupcií	36,1%	74,3%	78,3%	78,3%	87,5%	23,912	0,000

Tabuľka 2: účastníčky/ci v štúdiu 2 podľa vierovyznania.

	Pravidelne praktizujú	Príležitostne	Pasívni členovia	Veriaci nečlenovia	Neveriaci	χ^2	p
Znepokojuje stúpajúci vek vstupu do manželstva	86,7%	67,0%	61,0%	79,1%	60,2%	26,472	0,000
Tolerujú premaritálnu sexualitu	61,2%	96,1%	98,3%	98,5%	97,2%	108,829	0,000
Tolerujú diskusie o sexe v médiách	75,2%	87,4%	91,5%	81,8%	87,9%	11,731	0,019
Tolerujú erotické časopisy	31,1%	62,1%	61,8%	56,7%	63,9%	37,385	0,000
Výuka by mala byť podľa kresťanských zásad	76,9%	33,0%	20,7%	24,6%	17,6%	109,774	0,000
Pri výuke by mala byť neutralita	60,2%	77,7%	70,2%	62,1%	75,7%	11,715	0,020
Tolerancia homosexuality	60,7%	82,4%	88,1%	82,1%	85,3%	30,009	0,000
Tolerancia antikoncepcie	67,5%	95,1%	96,6%	98,5%	100,0%	89,100	0,000

Tabuľka 3: účastníčky/ci v štúdiu 3 podľa vierovyznania.

	Pravidelne praktizujúci	Príležitostne praktizujúci	Pasívni členovia	Veriaci nečlenovia	Neveriaci
Učiteľky/ia	24,4%	22,0%	12,2%	13,6%	27,9%
Študentky/i pedagogickej Fakulty	44,3%	18,0%	9,8%	14,8%	13,1%
Študentky/i prírodných vied	25,4%	28,8%	6,8%	23,7%	15,3%
Študentky/i humanitných odborov	20,4%	22,2%	25,9%	9,3%	22,2%

Tabuľka 4: všetci účastíčky/ci podľa vierovyznania ($\chi^2=31,026$, $p=0,002$).